

**Методические рекомендации по подготовке
учащихся к государственной итоговой аттестации
по истории (ГИА-9)**

Авторы-составители:

Аристархова Е.В., старший методист кафедры
гуманитарного и эстетического образования;

Попкова Н.В., доцент заместитель директора
института истории и международных отношений
СГУ им. Н.Г. Чернышевского, доцент, к.и.н.

Корнилаев А.Б., учитель истории и
обществознания МОУ СОШ с. Мунино
Федоровского района

Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по
ИСТОРИИ (основной государственной экзамен)
в 2017 – 2018 учебном году

1. Нормативные, инструктивные и методические документы, обеспечивающие организацию образовательного процесса по предмету «История»

В 2017-2018 учебном году в общеобразовательных организациях Саратовской области реализуются Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования и Федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования.

Преподавание предмета «История» в общеобразовательных организациях определяется следующими нормативными документами и с учетом следующих методических рекомендаций.

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.

3. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом МО РФ от 09 марта 2004 г. № 1312.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

5. Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 07.07.2005г. N 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана».

6. Фундаментальное ядро общего образования под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. Москва, Просвещение, 2011

7. А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Концепция духовно–нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва, Просвещение, 2009

8. Историко-культурный стандарт. Концептуальные основы историко-культурного стандарта//<http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/istoriko-kul-turnyi-standart> (портал «История России»).

9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 253 от 31 марта 2014г. «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную

аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

10. Постановление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», с изменениями.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

Результаты выполнений заданий ОГЭ по истории девятиклассниками Саратовской области в 2017 г. выглядят следующим образом.

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)	2017 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	Б	86,6	76,6
2		Знание фактов	Б	83	60,5
3		Знание причин и следствий	Б	82	61,3
4		Поиск информации в источнике	Б	81,3	53,5
5	XVIII – начало XX в.	Знание дат	Б	76,2	71,3
6		Знание фактов	Б	76,4	54,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)	2017 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)
7		Знание причин и следствий	Б	59	53
8		Поиск информации в источнике	Б	78,4	64,2
9	VIII–начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	78,5	50,4
10		Знание основных фактов истории культуры России	Б	81,6	46,6
11	1914-1941 гг.	Знание дат	Б	69	64,1
12		Знание фактов	Б	57,4	62,6
13		Знание причин и следствий	Б	70,7	65,3
14	1941-1945 гг.	Знание фактов	Б	78,8	59,8
15		Поиск информации в источнике	Б	74,2	58,9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)	2017 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)
16	1945-2012 гг.	Знание дат	Б	69,2	66,4
17		Знание фактов	Б	71,9	52,8
18		Поиск информации в источнике	Б	70	49,2
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	76	62
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б	63,4	42
21	1914-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	59,5	52
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	Б	52,3	44,5
23		Установление последовательности событий	П	58,3	25,2
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	П	11,1 / 56	15,2/ 31,2
25		Систематизация	П	62,6	35,4

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)	2017 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)
		исторической информации (множественный выбор)			
26		Работа со статистическим источником информации	Б	40,4/ 41,3	15,7/ 68,7
27		Знание понятий, терминов	П	63,3	38,2
28		Сравнение исторических событий и явлений	П	59,3	31,8
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	74,5	32,7
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	72,1	46,5
31		Анализ источника. Атрибуция документа	П	26 / 24,5	16,4/ 43,5
32		Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	20,8 / 27,7	31,6 / 34
33		Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных	В	16,1 /9,3 /7,3	12/ 15,6/18

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	2016 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)	2017 Средний % выполнения по региону (част. / полн.)
		фактов			
34		Сравнение исторических событий и явлений	В	14,5 / 8,6	22,6/ 12,2
35		Составление плана ответа на заданную тему	В	11,8/5,2/1,9	24,2/10/4,9

Результаты ОГЭ 2017 г. в подавляющем большинстве, как следует из представленных данных, гораздо ниже прошлогодних. При этом вторая часть экзаменационной работы написана значительно лучше, чем в 2016 году.

Диапазон выполнения заданий №№ 1 – 30 составляет 25,2 – 76,6%, в то время как в 2016 г. средний показатель их выполнения не опускался ниже 52,3%, а максимальный процент составлял 86,6%.

Следует признать, что элементы содержания усвоены на уровне, не выше среднего. Гораздо слабее прошлого года выполнен комплекс заданий на знание событий Великой Отечественной войны (№№ 14-15); почти в 2 раза ниже результаты по заданиям №№ 10 и 21, отведенных истории культуры России и заданиям №№ 16-18, посвященных послевоенной истории нашей страны.

Наиболее успешно выполнены задания на знание дат (№№ 1,5,11,16). Но задание № 23, где требуется установить последовательность событий, т.е. продемонстрировать именно знание хронологии, самое «провальное» – выполнено всего на 25,2 % (2016 г. – 58,3%).

С наименьшим успехом выполнены задания, которые ориентированы на проверку каких-либо умений. Задания, в которых предлагается найти информацию в источнике (№№ 4, 15,18), выполняются на 49,2-59%;

систематизировать историческую информацию (№ 24, 25) – на 31-35%; прочесть историческую карту / схему (№ 20, 29) – 42 и 33% соответственно.

Всего 31,8% участников ОГЭ справились со сравнением исторических событий (№ 28), 38,2% - со знанием терминов и понятий (№ 27), 35,4% - со систематизацией исторической информации (№ 25).

Собственно, именно эти виды деятельности явились наиболее сложными и для экзаменуемых в 2016 г. явилось установление соответствия (№№ 24 и 25) или последовательности (№ 23), а также сравнение (№ 28). Но в прошлом году можно было предполагать, что участники экзамена были просто невнимательны, т.к. аналогичные элементы содержания, проверяемые с помощью более простых умений, показывали значительно лучшую степень усвоения. Девятиклассники 2017 г. значительно уступают прошлогодним по всем показателям.

Вторая часть экзаменационной работы выполнена гораздо лучше, чем в прошлом году. Интересно, что в 2016 г. пропорция была прямо противоположной, что подтверждало вывод о том, что у участников ОГЭ объем усвоенных знаний превалировал над количеством усвоенных видов деятельности. Ситуация 2017 г. может быть объяснена, возможно, тем, что во время подготовки к экзамену основное внимание учителей было уделено именно второй части работы.

Атрибуцию источника безошибочно смогли провести 43,5% (2016 г. – 24,5%) учащихся. Еще 16,4% участников ОГЭ выполнили задание частично, что в сумме дает почти 60% против 50% в 2016 году. Все тексты, предложенные в 2017 г., не являлись сложными или идентичными, как на ЕГЭ. Ответы подразумевали такие пары: Ливонская война – Иван Грозный, Северная война – Петр I; XVII в. – мануфактуры. В этой связи итоговая цифра в 60%, отражающая более или менее полное выполнение задания № 31, является все же недостаточной.

Несколько повысились и результаты выполнения задания № 32, проверяемые которым умения названы «Анализ источника. Логический анализ структуры текста». В сущности, данное задание проверяет умение выделять главное в прочитанном тексте, что формировалось у девятиклассников на протяжении всего периода обучения в школе, причем практически на всех уроках. Данное умение оказалось полностью сформировано уже у 34% (2016 г. - 27,7%) участвующих в экзамене, а частично – еще у 32% (2016 г. - 20,8%). Если в 2016 г. не обладали данным умением 51,5% девятиклассников, то в 2017 г. таких всего 34%, что, тем не менее, не снимает вопроса об их способности обучаться дальше. По-мнению экспертов, основной ошибкой выполнения этого задания явилась

неспособность вычленить главное предложение текста. С подбором фактов большинство экзаменуемых справлялись успешнее.

Достаточно сложное задание высокого уровня № 33 подразумевало проведение анализа исторической ситуации, демонстрацию умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. Выполнение его в той или иной степени составило 27,6% (2016 г. - 25,4%), причем полностью с ним справились 18% (2016 г. - 7,3%) участников. Причины неудачи для 54,4% девятиклассников можно объяснить невнимательностью, когда ответы приводились не в заданном порядке (это актуально для случаев, когда требовалось указать фамилии двух исторических деятелей). Достаточно большое количество участников ОГЭ не могли сориентироваться с историческим периодом и отвечали в целом неверно. Наиболее сложным явился вариант КИМ с заданием на события 1953 г., когда надо было назвать 2 фамилии: арестованного министра внутренних дел (Л.П. Берия) и Председателя Совета министров СССР этого периода (Г.М. Маленков). Имела место и перестановка фамилий, и неверное указание второй личности, и общее «непопадание» в период.

Задание № 34, несмотря на то, что относится к заданиям высокой степени сложности, базировалось на знании общеизвестных исторических событий, например, восстаний под предводительством С. Разина и Е. Пугачева; русско-японской и первой мировой войн. Участникам ОГЭ предлагалось сравнить их, выявив две черты сходства (или различия). Всего 12,2% (2016 г. - 8,6%) школьников смогли полностью выполнить это задание, еще 22,2% (2016 г. - 14,5%) - частично. Причем ответы как справившихся, так и пытавшихся ответить показывали, что 9-классники владеют фактическим материалом, знают хронологию и картографию событий, но сформулировать свой ответ в соответствии с заданием не могут. Наибольшие сложности возникли с двумя вариантами:

- где требовалось найти общее во взаимоотношениях Руси и Золотой Орды в конце XIII в. и конце XIV в.;

- где требовалось найти отличия между Портсмутским и Брестским мирными договорами.

Второй из них явился, по сути, невыполнимым для экзаменуемых.

Задание № 35 проверяло умение составлять план на заданную тему. Безусловно, это требовало, прежде всего, исторических знаний по указанному вопросу. Полностью выполнили его всего 4,9% (2016 г. - 1,9%) учащихся, частично – еще 34,2 % (2016 г. - 17%). Таким образом, 69,9% (2016 г. - 87%) участников ОГЭ либо не приступили к плану, либо получили

за него ноль баллов. Результаты эти, на наш взгляд, по-прежнему удручающие. Они, на наш взгляд, не соответствуют уровню знаний, которые школьники демонстрировали в первой части работы. В этой ситуации опять проявляется уже обозначенная закономерность более слабого освоения видов деятельности по сравнению определенным массивом чисто фактических знаний.

В 2017 г. темы для составления плана формулировались следующим образом:

- Установление советской власти в России;
- Советский тыл в годы Великой Отечественной войны;
- Общественно-политическая жизнь в СССР в период «застоя».

Среди типичных ошибок следует назвать такие: общее неумение составлять план; неспособность вычленив предмет рассмотрения (например, перечисление абсолютно любых моментов, связанных с историей 1965-1984 гг. или военных действий 1941-1945 гг.); наконец, отсутствие фактических знаний именно по данной теме.

Таким образом, представляется возможным сделать следующие выводы:

- в целом освоение девятиклассниками всех элементов содержания можно считать достаточным на уровне знания дат и фактов, за культуры России;

- в целом можно считать достаточным усвоение школьниками Саратовской области умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике;

- гораздо слабее освоены любые другие виды деятельности: самостоятельное извлечение информации (поиск информации в источнике, работа со статистическим источником, картой, схемой, иллюстрацией, знание терминологии). Наибольшие проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление;

- статистика выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что основными причинами низкого результата выполнения какого-либо отдельного задания является и слабое знание фактической стороны, и недостаточно сформированное учебное умение или способ действия. Отметим, что владение фактическим материалом к моменту написания ЕГЭ еще более слабеет, а навыки учебной деятельности, к сожалению, не наращиваются. Это обуславливает главные направления деятельности школьных педагогов по совершенствованию организации и методики обучения школьников истории, которые представляются следующими:

1. целенаправленно работать над формированием у школьников учебных действий и умений;

2. расширить количество источниковых и иллюстративных материалов при изучении истории;

3. совершенствовать умение составлять план по конкретной исторической теме в соответствии с обозначенными критериями оценки;

4. акцентировать внимание на изучении собственно истории, ее фактических и событийных аспектов.

3.Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории с учетом результатов основного государственного экзамена IX классов по истории в Саратовской области

При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ОГЭ, нужно исходить из того, что за один год невозможно освоить все знания и сформировать все проверяемые умения. Поэтому необходимо, опираясь на Историко-культурный стандарт, отобрать и выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России, а также освоить хотя бы минимальную информацию о каждом из представленных в ИКС исторических деятелей.

Учитывая феномен «клипового мышлением», при котором ученику трудно систематизировать большое количество единиц информации, учитель должен систематически работать «с лентой времени», что позволит обучающемуся увидеть целостную картину исторического процесса.

Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развернутым ответом, поскольку по некоторым из этих заданий они способны дать частично верный ответ.

Обратимся к заданиям, включающим работу с иллюстративным материалом. Напомним, что в экзаменационной работе 2017 г. это задание номер 22. Оно предполагает определение периода создания иллюстративного источника. Подобный тип заданий составляется таким образом, что необходимо не просто провести атрибуцию (определение) изображенного на схеме объекта, но и «вчитаться» в его детали.

Формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать с 5 класса. Обучающимся рекомендуется составлять рассказы по учебным картинам, используя следующий план:

1. Внимательно рассмотреть картину.

2. Рассказать об изображенных людях: описать их внешний вид, орудия труда, оружие, утварь, их действия, взаимоотношения представителей различных социальных групп.

3. Указать время и место действия.

4. Завершить рассказ выводами, подчеркнуть свое отношение к изображенному.

5. Использовать правильно новые слова и выражения, которые помогут рассказу стать исторически точным и живым.

Такой план будет способствовать детальному изучению картины, а также формированию навыков содержательной, монологической речи. Данная форма работы с иллюстративным материалом изложена в методическом пособии Н.И. Запорожец «Развитие умений и навыков учащихся в процессе преподавания истории (IV-VIII классы)».

Параллельно учитель на уроке может предложить обучающимся примерную схему характеристики визуального источника. Ученик, исходя из особенностей своего источника, может опираться на приведенную ниже схему, выбирая из неё нужные пункты и дополняя их.

Примерная схема характеристики визуального источника может состоять из следующих пунктов:

- авторство;
- название;
- время и обстоятельства создания;
- тип и жанр изображения (миниатюра, портрет, витраж и т.д.);
- материал (масло на холсте, дерево и т.д.);
- местонахождение.

Работа с визуальным источником требует наличие у выпускника не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления, процессы и т.д.).

Современные, хорошо иллюстрированные учебники и другие средства обучения предоставляют учителю широкие возможности для подготовки учащихся к выполнению заданий с визуальными источниками, которые включают в себя не только произведения изобразительного искусства, но и марки и открытки. По демоверсии 2016 г. на экзамене учащимся предлагается задание № 22, в котором необходимо указать период, когда произошло событие, которому посвящена карикатура.

Предлагаем памятку для работы с данным визуальным источником.

Шаг первый. Ответить на вопросы: «Что изображено?», «Где происходит действие, изображенное на картине?», «Когда происходит действие?»

Шаг второй. Внимательно рассмотреть изображение на предмет наличия в нем текстовой информации и передать её с учетом изображенного периода.

Шаг третий. Рассмотреть возможные символы в изображении.

Шаг четвертый. Проанализировать полученную информацию и сделать выводы, в основе которых должны быть освещены следующие вопросы. Например: «О каком времени рассказывает изображение?», «Кто из исторических деятелей мог быть современником изображенных явлений и событий?», «Какие процессы происходили в это время в других сферах жизни общества (н.п. в экономике, политике, социальной сфере и т.д.)?». Полученная информация даст ученику возможность сделать правильный выбор ответа.

Другим привлекательным источником на уроках истории может быть фотография. С середины XIX века фотографии дают нам огромное число правдоподобных визуальных образов, связанных с различными аспектами истории, включая социальную жизнь, войны, портреты, технические изобретения, политические события и т.д.

С одной стороны, будучи визуальными источниками, фотографии, предлагают учащимся информацию в более привлекательной форме, чем тексты, хотя бы даже потому, что воспринимаются они гораздо легче, чем сложные письменные источники.

С другой стороны, фотографии необходимо анализировать. Без тщательного анализа даже самые интересные фотографии могут остаться закрытыми для исторического исследования. Следовательно необходимо поставить вопросы и задания, которые помогли бы фотографии «рассказать историю».

Предлагаем примерный алгоритм работы с фотографией: Опишите, что вы видите на фотографии. Пожалуйста, уделите достаточно времени такому описанию – даже мельчайшая деталь может иметь большое значение.

- Какие объекты запечатлены на фотографии? Какие из них, по вашему мнению, автор хотел выделить? Почему?
- Что делают люди, представленные на фотографии?
- Обратите особое внимание, если люди, изображённые на фото, специально принимают позу. Подумайте, почему именно в этом месте и именно в это время появился человек с фотоаппаратом?
- Содержится ли в фотографии текстовая информация: плакаты, реклама, подписи?
- Если время снимка неизвестно, постарайтесь всеми возможными способами выяснить возможное время его появления.

- Всегда принимайте во внимание, как фотография связана с другими источниками информации (текстами, статистическими сведениями, мультипликацией и т.д.), и постарайтесь сформулировать общую идею.

- Если разные источники друг другу противоречат, постарайтесь разобраться, почему так происходит. Какую новую информацию можно извлечь из противоречия источников? Какой из них кажется вам наиболее достоверным и почему?

- Какую максимальную информацию можно получить, рассматривая фотографию? На какие вопросы фотография не может ответить? Какая информация отсутствует?

Предлагаем пример использования фотографии на уроке «Первое послевоенное десятилетие» в 9 классе.



Самостоятельная исследовательская работа в группах на основе полученного задания.

1 группа Общая информация об источнике

2 группа Люди на фотографии

3 группа Духовный мир людей

1 группа

Общая информация об источнике.

1. Какую первичную информацию мы можем получить о фотографии (цветная или черно-белая, сохранность, дата и место съемки, автор, источник происхождения)?

2. Разбейте фотографию на условные квадраты и, последовательно изучив их, запишите полученную информацию для каждого квадрата.

Кто изображен?	Что делает?	Какие предметы?	Какое окружение?	Что происходит?

3. Что изображено на первом плане? Как это изображено, почему именно так, и что не изображено?

4. Назовите окружающие предметы? Как они помогают в оценке эпохи? Какая часть фотоснимка наиболее важна и почему?

2 группа

Люди на фотографии.

1. Кто изображен на фотографии?
2. К каким категориям населения они относятся?
3. О чем говорит эта фотография?
4. Проведите исследование и запишите полученную информацию

Сколько человек на фотографии?	Сколько мужчин?	Сколько женщин?	Каков их средний возраст?	Национальный состав

5. Чем можно объяснить половой и возрастной состав сфотографированных людей?

6. Сделайте выводы

3 группа

Духовный мир людей.

1. Как и почему люди так одеты? Проведите исследование и запишите полученную информацию.

Как и во что одеты мужчины?	Как и во что одеты женщины?	Какие прически у мужчин?	Какие прически у женщин?	Какие имеются аксессуары?

2. Какое выражение лиц у изображенных людей и чем вы это объясните?

3. Дайте общую оценку фотоснимку.

Проверка выполнения задания: выступление представителей рабочих групп.

Подведение итогов урока.

1. Назовите особенности эпохи Н.С. Хрущева на основе изученного фото.
2. Имеют ли фотографии научную ценность?
3. Можно ли узнать эпоху, изучая фотоснимок?

Беседа с классом.

Схема:

1. О чем рассказывает этот источник?
2. Что я узнал(а) из источника?
3. Какие вопросы у вас возникли:
 - по содержанию документа;
 - к автору документа;
 - по обстоятельствам создания документа?
4. Чем документ полезен?
5. Интересно ли было его читать и почему?
6. Что нового вы узнали из источника?
7. Что дает данный документ для понимания темы?
8. Как этот документ помогает понять прошлое и настоящее?
9. Чем этот источник уникален в изучении истории?
10. Что еще в связи с этим документом вам бы хотелось узнать?
11. В чем ограниченность этого источника? Чем ее можно объяснить? Какие другие источники могут понадобиться для дополнительного изучения проблемы?

Добавим, что при работе с любым источником (с письменным или визуальным) нужно помнить, что он – не иллюстрация ваших выводов. Его сведения – та основа, на анализе которой вы строите свои выводы. Не стоит забывать и о критическом подходе к работе с источником и тут без характеристики не обойтись. Анализ данных источника подразумевает не только сведения, которые есть в его тексте, но и то, чего в нем нет – тоже повод для размышлений – а почему этого нет? Анализ его данных это не пересказ – это ответ на вопросы.

Особым историческим источником является историческая карта. Выпускнику предлагается задание (№ 20) на проверку умения работы с исторической картой.

Напомним важнейшие положения методики формирования умений работы с исторической картой и подчеркнем важность данной работы. Без этого невозможно сформировать у обучающихся полноценное понимание исторического процесса.

Важнейшим моментом при работе с любой исторической картой является знакомство с ее легендой.

Приведем общие правила использования исторической карты в обучении:

- использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников;
- при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений;
- работа с настенными и настольными картами по возможности ведется одновременно и скоординированно;
- постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой.

Для установления межкурсовых связей на уроках целесообразно одновременное применение синхронных карт по отечественной и всеобщей истории, например: «Вторая мировая война 1939-1945 гг.» и «Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 гг.». Одновременная работа с несколькими картами помогает ученикам находить нужные историко-географические объекты независимо от размеров карты, ее масштаба и охвата территории».

Описанная работа научит школьника обращать внимание на так называемые мелочи, которые не связаны напрямую с историческими событиями, обозначенными на карте, но могут оказать неоценимую помощь при ее атрибуции. Такими «мелочами» могут быть, например, названия государств или городов. Например, карта (схема), посвященная событиям Гражданской войны 1920 г в России, часто определяется выпускниками как карта (схема), посвященная событиям Великой Отечественной войны. Чтобы не допустить такой ошибки, достаточно обратить внимание на названия городов (например: Екатеринбург, Петроград).

Работа с контурными картами может быть очень эффективной и при использовании их для домашнего задания. Практические работы на контурных картах прочно закрепляют картографические знания в памяти учеников. Но если учитель задает в качестве домашнего задания работу с контурной картой, то ему необходимо провести устный опрос по выполнению этого задания, чтобы убедиться, что карты заполнялись осознанно, и выполнение этого задания не превратилось в копирование карты из учебника. Чтобы не допустить такого действия, учитель может предложить обучающимся дополнительное задание, которое будет предполагать нанесение элементов, отсутствующих на картах учебника. Однако, более эффективной формой работы с контурной картой является картографический диктант по определенной теме. В этом случае

обучающиеся не заполняют дома контурную карту, а изучают карту атласа. На следующем уроке они в классе наносят на контурную карту, указанные учителем объекты без использования карты атласа.

В задании № 35 предлагается подготовить развернутый план на заданную тему.

План – вид письменной школьной работы, представляющий собой структуризацию своих мыслей для изложения знаний на заданную тему. Составление плана – процесс творческий и требует проведения подготовительной работы.

1 этап – подготовительный: на черновике желательно выписать все факты, явления, исторические персоналии, понятия.

2 этап – систематизирующий: знания, изложенные на черновике необходимо объединить в блоки, продумать композицию плана, установить логические связи между фактами, явлениями, историческими персоналиями, понятиями. Логика изложения материала должна осуществляться в хронологическом порядке и выстраиваться по схеме: начало события (процесса, явления), кульминация и итог.

3 этап – итоговый: вывод по теме.

Таким образом, работа над составлением плана характеризуется:

- а) индивидуальным взглядом на исторический период;
- б) наличием конкретной темы, вокруг которой строится планирование.

Подготовка материала, его систематизация, обдумывание композиции плана, выбор слов, фразеологизмов, словосочетаний, построение предложений и связи между ними, проверка орфографии – весь этот комплекс сложных действий требует от школьника не только высокого напряжения всех его умственных сил и способностей, но и умения управлять своей интеллектуальной деятельностью.

При выполнении задания по составлению развернутого плана уместно предложить памятку.

Памятка к написанию плана (задание 35).

1. План должен содержать не менее трех пунктов.
2. Необходимо четко обозначить проблему, направление выбранной работы, что может являться названием плана.
3. Содержательная часть плана может включать исторические события (явления, процесса), относящиеся к данному периоду истории, исторические персоналии, термины и понятия.
4. Два пункта плана должны иметь краткие пояснения своего содержания.
5. Проверка плана на наличие фактических и грамматических ошибок.
6. Содержательная часть плана должна строго соответствовать его названию.

Желаем удачи!

3. Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса с учетом результатов и ошибок по истории в 2017 году.

Администрации образовательных учреждений:

1. Проанализировать результаты итоговой аттестации по истории в 9 классах.
2. Совершенствовать методику преподавания истории, используя:
 - рекомендации методистов ГАУ ДПО СОИРО по данному предмету;
 - занятия в межкурсовой период по актуальным вопросам преподавания истории;
 - передовой педагогический опыт учителей-победителей ПНПО;
 - дистанционные формы обучения с использованием сети Интернет.

Руководителям РМО и ШМО:

1. Проанализировать результаты итоговой аттестации по истории в 9 классах своего района.
2. Ознакомиться с анализом результатов экзамена по истории обучающихся 9 классов Саратовской области в 2017 году.
3. Провести семинары для учителей истории своего района по итогам проверки экзаменационных работ по истории за курс основной школы.

Учителям истории:

Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и презентаций.

Подготовку к экзамену по истории следует начинать с I четверти IX класса и проводить по нескольким направлениям:

- а) При изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины.
- б) На уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий.

в) В процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение краткому письменному ответу на поставленный вопрос при анализе источника.

г) Больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

С учетом результатов государственной итоговой аттестации по истории учителям необходимо:

- изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора;

- организовать активную познавательную деятельность;
- включить все виды учебной информации;
- расширить практику решения познавательных задач;
- реализовать проблемный подход;
- совершенствовать формы промежуточного контроля с учетом новых требований к ОГЭ по истории;

- провести анализ результатов итоговой аттестации по истории за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения на заседаниях ШМО;

- изучить материалы сайта ФИПИ;
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории 2018 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2018 г.;

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзаменам.